

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Wed 4/1/2020 3:18:09 PM
Subject: RE: TOGS regeling van EZK - zorgsectoren die daar onder vallen
Received: Wed 4/1/2020 3:18:10 PM

SBI code voor alternatieve zorg is volgens mij 86919.

Vervoer is wel in geding want die vervoeren nu persoon per busje want die persoon moet 2 meter achter chauffeur zitten, of er minder inkomsten zijn hangt af van omstandigheden

Om dubbel gebruik van regelingen te voorkomen zal degene bij wie aanvraag wordt gedaan, moeten eisen dat bepaalde gegevens worden aangeleverd zoals SBI-code, zodat achteraf zorgverzekeraar en EZK-aanvragen vergeleken kunnen worden? Maw uit te werken regelingen van zorgverzekeraars en EZK moeten daarin voorzien (met VWS als tussenpersoon?).

Wat is overigens verhouding tussen SZW-regeling, EZK-regeling en regelingen zorgverzekeraars?

(10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Zorgverzekeringen
 M (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 E (10)(2e) @minvws.nl
 Vaste werkdagen: (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 1 april 2020 17:00

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: TOGS regeling van EZK - zorgsectoren die daar onder vallen

Om vast op de vraag over de SBI-codes te reageren, die zijn vrij algemeen geformuleerd dus daar kunnen we denk ik slim kiezen door bij de meer algemene codes te blijven:

86.2 Medische en tandheelkundige praktijken

...

86.23 Tandartspraktijken

86.23.1 Praktijken van tandartsen

86.23.2 Praktijken van tandheelkundig specialisten

86.9 Paramedische praktijken en overige gezondheidszorg zonder overnachting

86.91 Praktijken van verloskundigen en paramedici

86.91.1 Praktijken van verloskundigen

86.91.2 Praktijken van fysiotherapeuten

86.91.3 Praktijken van psychotherapeuten, psychologen en pedagogen

86.91.9 Overige paramedische praktijken (geen fysiotherapie en psychologie) en alternatieve genezers

Dan is wel de vraag hoe je borgt dat aanbieders niet zowel bij deze regeling als bij de zorgverzekeraar geld ontvangen.

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 1 april 2020 16:47

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: TOGS regeling van EZK - zorgsectoren die daar onder vallen

Ha (10)(2e) e.a.,

Dank. Hebben jullie snel verzameld! Er zijn geen sectoren die direct in me opkomen die missen. Het is een hele lijst, zeker als je de alternatieve zorgverleners ook meeneemt. Weet niet of dit voor EZK goed hanteerbaar is. Als je de website ziet dan toetsen ze onder meer op SBI codes. Hebben we die van deze subsectoren? En vallen ze wellicht onder een paar generieke sectoren? Als je te specifieke subsectoren aanwijst dan krijgt je wellicht gedoe over afbakening tussen sectoren.

Als ik de regeling van EZK lees, dan is de focus vooral gericht op bedrijven die directe gevolgen van het overheidsbeleid rondom covid ondervinden. Zoals kappers en horeca die niet meer open kunnen. Ik zou met die insteek kijken of je een prioritering kan maken. Bijv mondzorg kan me voorstellen dat zij per direct hun werk niet meer kunnen doen. Terwijl kraamzorg neem ik aan deels gewoon doorgaat (kinderen worden nog steeds geboren). Om succesvol te zijn richting EZK zou je moeten beargumenteren dat er voor deze subsector geen werk meer te doen is vanwege het overheidsbeleid. In dat kader: valt het werk voor leveranciers vervoer en zorg helemaal weg?

Tot slot, het gesprek met verzekeraars over gecontracteerden loopt nog. En ook over de vraag of ze voor ongecontracteerden iets willen doen. Ik zou dus even met EZK bellen om te kijken hoe je de afbakening kan doen dat zorgpartijen niet zowel door verzekeraar als door het rijk vergoed worden. Bij de UWV regeling gaat het hopelijk vanzelf goed, omdat daar een toets op omzet is. Maar of dat hier ook zo is vraag ik me af.

Proces: ik zou vandaag een eerste reactie geven naar EZK. Er zal daarna vast nog contact nodig zijn om dit precies vast te stellen. Ik zou Ernst in apart mailtje informeren over de reactie richting EZK. Mocht hij daar nog strong feelings over hebben kan je dit de komende dagen meenemen in contact met ezk.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 1 april 2020 16:09

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: TOGS regeling van EZK - zorgsectoren die daar onder vallen

(10)(2e) net elkaar gesproken over EZK-regeling TOGS (tegemoetkoming ondernemers getroffen sectoren).

1. Bijgevoegd de input van dCZ over de zorgsectoren waarvan zij vinden dat deze onder de TOGS zouden moeten kunnen vallen (mits voldaan aan de voorwaarden).
2. Deze lijst is nog niet compleet. GGZ ontbreekt bijvoorbeeld nog. Maar komt nog.
3. Vraag aan jou en (10)(2e) wat is jullie gevoel bij deze lijst? Ontbreken er nog sectoren? Of zijn er sectoren die ten onrecht op de lijst staan?
4. Vraag is nog even: horen alternatieve zorgverleners ook op lijst.? Mening van (10)(2e) dCZ, (10)(2e) en mij: ja, want moeten niet anders behandeld worden dan reguliere zorgverlener die AV-zorg levert.
5. Zie ook vraag van (10)(2e) horen leveranciers vervoer en hulpmiddelen hier ook onder? Lijkt mij wel: als zij zorg (verzekerd onder BV of AV) leveren.
6. In principe kunnen alleen zorgaanbieders die niet via de zorgverzekeraars steun krijgen, hiervoor in aanmerking komen. Maar moet nog wel goed gekeken worden naar situatie dat een zorgaanbieder gedeeltelijk wel steun krijgt van een zorgverzekeraar, maar niet alle steun. Voor dat gedeelte waarvoor hij geen steun krijgt, zou hij in aanmerking moeten kunnen komen voor de Rijksregelingen inclusief de TOGS. Maar hoe bepaal je dit? Welke criteria hanteer je hiervoor? Iets voor de nadere uitwerking.
7. EZK wil dit onderwerp deze week nog in min. Vijfhoek brengen.
8. Het is dus zaak om hen snel een idee te geven van waar wij aan denken.
9. (10)(2e) van dMEVA wil vanmiddag het liefst nog iets naar EZK sturen om hen alvast een idee te geven.

Sluit jij kort met (10)(2e) en koppel je z.s.m. terug? Dan ga ik verder met info verzamelen.

Bijgevoegd:

- a. Mail van (10)(2e) dCZ: input van dCZ
- b. Mail van (10)(2e) dZ

Dit is de passage over het Noodloket uit eerdere Kamerbrief over steun n.a.v. corona:

Rijksoverheid.nl: "De TOGS is specifiek bedoeld voor bedrijven die rechtstreeks worden getroffen door kabinetsmaatregelen in de strijd tegen het coronavirus." <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-covid-19/veelgestelde-vragen-per-onderwerp/financiele-regelingen/tegemoetkoming-ondernemers-getroffen-sectoren-togs>

Kamerbrief Noodpakket Banen en Economie: Er komt een noodloket voor de tegemoetkoming in de vorm van een gift voor de eerste nood bij ondernemers die direct zijn getroffen door overheidsmaatregelen ter bestrijding van de coronacrisis en die hun omzet daardoor geheel of grotendeels zien verdwijnen. Dit als noodvoorziening op de overige maatregelen in de brief. Het gaat

hier in het bijzonder om eet- en drinkgelegenheden en andere etablissementen die het grootste deel van hun activiteiten noodgedwongen moeten staken zoals schoonheidssalons en anderen die mogelijk in de problemen komen vanwege de 1,5 meter afstandseis. Zij zien hun inkomsten grotendeels teruglopen, terwijl hun vaste lasten intussen gewoon doorlopen en hun uitgaven in veel gevallen al gedaan zijn. Deze inkomsten kunnen bovendien moeilijk worden ingehaald wanneer de COVID-19-uitbraak achter de rug is. Eis is wel dat het ondernemingen betreft met een fysieke inrichting buiten het eigen huis. De tegemoetkoming moet nog verder worden uitgewerkt. Het betreft een eenmalig forfaitair bedrag van € 4000 voor de periode van drie maanden en geldt alleen voor ondernemingen die qua type en sector in ieder geval aan bovengenoemde voorwaarden voldoen. De voorwaarden worden op dit moment uitgewerkt. Indien nodig worden deze voorwaarden steeds geactualiseerd.

Hoor graag z.s.m. van je.

Groet,



(10)(2e) (10)(2e) Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Senior beleidsmedewerker | Directie Zorgverzekeringen (dZ) | Clusters Zorginkoop en Verzekeringsmarkt |
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag |
Kamer: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) E-mail: (10)(2e) @minvws.nl |